**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 02/25-12 от 19 февраля 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Е.Д.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Е.Д.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Е.Д.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

14.01.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Е.Д.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении 1-го Вице-президента АПМО указывается, что адвокат осуществляла защиту М.О.Н. по уголовному делу на основании соглашения. 14.11.2019г. адвокат отказалась от подписания постановления о предъявлении обвинения без указания причин, что может свидетельствовать о нарушении адвокатом обязанности честного, разумного, добросовестного, квалифицированного, принципиального осуществления профессиональных обязанностей.

14.01.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

22.01.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 155 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 24.01.2020г. были представлены письменные объяснения, в которых она возражала против доводов представления.

Адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

28.01.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Е.Д.А. ввиду отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета явилась, выразила устное согласие с заключением.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Е.Д.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.